

Практика промышленной и экологической безопасности АБ «Бартолиус» подготовила [обзор проекта Федерального закона о внесении изменений в КоАП РФ № 818891-8](#).

Проект находится на стадии внесения его в государственную думу (на 07.02.2025).

В соответствии с данным проектом предлагается:

- увеличить срок давности привлечения к ответственности за дачу заведомо ложного заключения экспертизы промышленной безопасности (далее – ЭПБ) **с одного года до трех лет**;
- установить особое правило исчисления срока давности привлечения к ответственности за дачу заведомо ложного заключения ЭПБ - **со дня регистрации заключения ЭПБ в реестре заключений ЭПБ**;
- установить, что дело об административном правонарушении **может быть возбуждено без проведения контрольных (надзорных) мероприятий** во взаимодействии с контролируемым лицом в случае обнаружения достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, по результатам проведения расследования причин возникновения аварий или несчастных случаев на производстве.

Чем законодатель обуславливает необходимость данных изменений:

1. **Увеличение срока давности привлечения к ответственности за дачу заведомо ложного заключения ЭПБ с одного года до трех лет.**

В настоящее время срок давности привлечения к ответственности за дачу заведомо ложного заключения ЭПБ, установленный частью 4 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), составляет один год. Поскольку данное правонарушение не признаётся длящимся, к нему не может применяться положение об исчислении срока давности со дня обнаружения (часть 2 статьи 4.5 КоАП РФ).

На практике это приводит к тому, что случаи выдачи ложных заключений нередко выявляются в ходе контрольно-надзорной деятельности уже по истечении одного года с момента их составления. В результате органы государственного надзора в области промышленной безопасности теряют возможность привлечь виновных лиц к административной ответственности, а также не могут добиться исключения недостоверных заключений из реестра.

В целях устранения данной проблемы законопроектом предлагается увеличить срок давности с одного года до трёх лет. Данная мера позволит обеспечить неотвратимость наказания за выдачу ложных заключений, повысить эффективность контрольно-надзорных механизмов в сфере промышленной безопасности и, как следствие, снизить риск возникновения аварий, связанных с неправомерным вводом опасных объектов в эксплуатацию.



2. Установление правила исчисления срока давности привлечения к ответственности за дачу заведомо ложного заключения ЭПБ со дня регистрации заключения в реестре.

Момент совершения административного правонарушения судами определяется по-разному: с момента оформления заведомо ложного заключения ЭПБ; с момента утверждения заключения ЭПБ; с момента внесения ЭПБ в реестр заключений.

В целях обеспечения единообразия применения закона предлагается установить срок давности для данного административного правонарушения со дня регистрации заключения ЭПБ в реестре, так как само заключение может быть использовано только начиная с этой даты.

3. Разрешение на возбуждения дела об административном правонарушении без проведения контрольных (надзорных) мероприятий.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении, выражающемся в несоблюдении обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), может быть возбуждено только после проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

На практике по каждому случаю аварии на опасном производственном объекте (ОПО) обязательно проводится техническое расследование, результаты которого, включая выявленные нарушения, отражаются в соответствующем акте. Однако при наличии таких данных органы государственного надзора вынуждены дополнительно инициировать внеплановое контрольное (надзорное) мероприятие для возбуждения дела, что приводит к дублированию административных процедур и не соответствует принципу разумного распределения процессуальных ресурсов. В целях устранения данной проблемы предлагается внести изменения в статью 28.1 КоАП РФ, закрепив, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено без проведения контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом, если достаточные сведения о наличии события административного правонарушения получены в ходе расследования причин аварий или несчастных случаев на производстве. Такая мера позволит исключить ненужные дублирующие действия надзорного органа и повысит эффективность административного процесса, не снижая уровень правовой защиты и контроля.

Тенденция на усиление контроля в области промышленной безопасности:

Законодательство продолжает развиваться в направлении ужесточения требований промышленной безопасности. В законопроекте особое внимание уделено повышению ответственности экспертов, предоставляющих заключения ЭПБ. Предлагаемое решение о продлении сроков привлечения к ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 9.1 КоАП РФ, устраняет ситуацию, при которой эксперт, выдавший недостоверное заключение, мог избежать санкций. Подобный подход усиливает контроль за качеством экспертиз и непосредственно способствует повышению безопасности ОПО.



Кроме того, законодатель планирует упростить возбуждение дел об административном правонарушении, если уже имеется достаточно сведений о нарушении на этапе расследования аварии или несчастного случая. Данный подход исключает повторные контрольные мероприятия, делает систему государственного надзора более эффективной и обеспечивает оперативное реагирование на выявленные нарушения.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы или комментарии в связи с настоящим обзором, пожалуйста, свяжитесь с нами, и мы будем рады их обсудить.



Анатолий Кузнецов

Партнер, Руководитель практики экологической и промышленной безопасности, адвокат АБ «Бартолиус»

Е: kuznetsov@bartolius.com

М: +7 903 617 74 87

